

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 223
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Pagal dabartinį teisinį reguliavimą juridinių asmenų, užsienio juridinių asmenų ar kitų organizacijų (toliau – subjektai) vadovai baudžiami bauda, jeigu nepateikia teiktinos informacijos ir finansinių ataskaitų ar pateikia klaidingą informaciją jose. Toks teisinis reguliavimas drausmina juridinius asmenis skatina skaidrumą ir pasitikėjimą ekonomine ir teisine sistema, tačiau be stambių juridinių asmenų, stiprių organizacijų turinčių net po kelis buhalterius yra ir nevyriausybinės organizacijos, kurių ištekliai riboti, jos yra įsteigtos vieno arba kelių asmenų ir jų veikla susijusi su siaura bet svarbia tam tikrai visuomenės grupei ar valstybei sritimi. Ataskaitų teikimas yra administracinė našta, kurią nevyriausybinių organizacijų vadovai, kurie neretai turi ir kitų veiklų, kuriose gauna pagrindines pajamas, pamiršta įgyvendinti, nes veikla subjekte nėra jų pagrindinė veikla. Nors subjektai turi pareigą pateikti reikalingus duomenis, tačiau prieš skiriant baudas už tokius nusižengimus būtina įspėti, nes kitu atveju už netyčinį neveikimą subjektų vykdančių legalią veiklą vadovams bauda yra ženkliai didesnė nei asmenims, kurie padarė kitus žymiai pavojingesnius nusižengimus numatytus administracinių nusižengimų kodekse pvz. už kontrabandą bauda numatyta tik 200 eurų, kai už ataskaitų nepateikimą bauda siekia net 600 eurų. Todėl manytina, kad galimybės skirti įspėjimo taikymas už šį pažeidimą būtų proporcingas administracinio nusižengimo pavojingumui.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai.

Seimo narys Kęstutis Mažeika.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai.

Šiuo metu Administracinių nusižengimų 223 straipsnyje nėra numatytos galimybės taikyti įspėjimą kaip poveikio proemonę.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Šiuo įstatymo projektu siūloma nustatyti galimybę taikyti įspėjimą už ataskaitų nepateikimą. Ši poveikio priemonė sudrausmins subjektų vadovus ir atsakomybė už pirmą kartą padarytą administracinį nusižengimą bus proporcinga pažeidimui.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru

dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nebuvo atliktas.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.

Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai neturės įtakos kriminogeninei situacijai, bet dėl proporcingesnės atsakomybės mažės teismų krūvis, o visa tai gali turėti įtakos korupcijos sumažėjimui.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

Siūlomi pakeitimai, suteiks saugumo ypač smulkiam verslui būti labiau užtikrintiems dėl ateities, kuriems yra sudėtingesnė finansinė būklė ar trūksta teisinių žinių. Visa tai mažintų administracinę naštą ir kartu prisidėtų prie bendro ekonomikos augimo ir tvarios plėtros.

8. Ar įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams:

Įstatymo projektas strateginio lygmens planavimo dokumentams neprieštarauja.

9. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.

Siekiant įstatymo projekte siūlomus pakeitimus inkorporuoti į teisinę sistemą, priimti naujų, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių įstatymų nereikės.

10. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymo reikalavimų, ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

11. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

Įstatymo projekto nuostatos neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir atitinka Europos Sąjungos dokumentus.

12. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti.

Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir jos įgaliotoms institucijoms reikės priimti įgyvendinamuosius teisės aktus iki įstatymo įsigaliojimo datos.

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti.

Šis įstatymo projektas, jei bus naudojamas nauju teisiniu reguliavimu sumažins valstybės lėšų poreikį atlyginimui už visuomenės poreikiams paimtą žemę.

14. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis.

„Nevyriausybinių organizacijų“, „baudos“, „ataskaitos“.

16. Kiti, iniciatoriaus nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Teikia

Seimo nariai ,

Kęstutis Mažeika, Rima Baškienė, Lukas Savickas